

## 10 punten om CETA een Verdrag van Nu te maken (ivm mogelijke toekomstige revisies)

- 1.) **CETA effecten doorrekenen** op effecten milieu, beleidskracht van overheden en MKB vóórdat tot goedkeuring regeringen (wat nu niet is gebeurd) en ratificatie door parlementen (EU commissie bereid impact assessment MKB voor, gereed: juni 2017) wordt overgegaan, omdat ondernemers weten dat je maar één kans hebt om een product goed in de markt te zetten;
- 2.) **Doelen en termijnen van milieudoelstellingen (om Parijs te halen)** van Europese en Canadese overheden worden expliciet aangekondigd in CETA, zodat bedrijven weten waar ze aan toe zijn (en de grond vervalt om via handelsarbitrage investeringen terug te krijgen/ druk op overheden te zetten om beleid af te zwakken);
- 3.) **ICS is weliswaar een kleine verbetering van ISDS, maar het kan en moet veel rechtvaardiger:** Nederland heeft van oudsher geen Handels/Investerings-verdrag met Canada, ondernemers lijken elkaars rechtssystemen wel te vertrouwen. ICS is een parallel rechtssysteem dat de Rule of Law ondermijnt, i.p.v. ondersteunt. ICS is bv. niet wederkerig: overheden kunnen vervuilende bedrijven niet aanklagen. Ondernemers hebben geen vertrouwen in ICS blijkt uit een [Motivaction enquête](#) die Ondernemers van Nu liet uitvoeren. Alternatieven voor ICS moeten verder worden uitgewerkt, bv. Handelskamer instellen bij het European Court of Justice of permanent Internationaal Handels Tribunaal optuigen, wanneer nationale wetgeving is uitgeput.
- 4.) **CETA fair tax check invoeren:** alleen handelsvoordelen voor multinationale bedrijven die in Canada of Europa een relatief gelijke belastingdruk hebben dan het MKB (verantwoordelijk voor 70% van de Nederlandse banen), om oneerlijke concurrentie tegen te gaan.
- 5.) **CETA zone Climate revolving fund** invoeren, waarin handelstarieven blijven gelden voor vervuilende producenten en transporteurs. Deze inkomsten worden ingezet om het opschonen van bestaande productie-, en transport-processen te stimuleren, zodat vervuilende ondernemers worden gestimuleerd te verduurzamen,
- 6.) **CETA Carbon Footprint revolving fund** verbijzondering van bovenstaand revolving fund, om CO2 uitstoot door ondernemers te reduceren.;
- 7.) **Duurzaamheidsparagrafen** in CETA afdwingbaar maken;
- 8.) **Geografische Indicatie hoofdstuk wordt herzien**, dit geeft Europese producenten momenteel geen mogelijkheid hun recht te halen indien 'hun' streeknamen door Canadese producenten zouden worden gebruikt. Het multinationale TRIPS wordt op die manier niet langer ondermijnd door bilaterale afspraken met Canada, ondernemers weten zo waar ze aan toe zijn.
- 9.) **Positive Listing herinvoeren:** I.p.v. het benoemen wat allemaal is uitgezonderd qua diensten en sectoren in CETA (negative listing) benoemen wat er wel onder valt, zoals gebruikelijk is bij alle andere EU-handelsverdragen tot zover. Toekomstige wetgeving van overheden valt zodoende niet buiten de uitzonderingen. Negative listing vermindert de capaciteit voor de regelgeving om de technologische en duurzame innovatie te stimuleren, wat jammer is voor innovatieve ondernemers.
- 10.) **Het Regulatory Cooperation Forum laten vervallen of inzetten ten behoeve van klimaatdoelstellingen** om de slagkracht van overheden te behouden. Bestaande multinationale regulatory fora functioneren afdoende en bieden bedrijven prima houvast.